

город Армавир Краснодарский край  
Частное общеобразовательное учреждение лицей  
«Армавирский классический лицей»



## Рабочая программа внеурочной деятельности

По предмету	<u>Математическое моделирование</u>
Количество часов	<u>34</u>
Класс	<u>9</u>
Уровень	<u>Профильный</u>
Учитель (ФИО)	<u>Пошина В.Е.</u>

Программа разработана на основе:

Примерная образовательная программа основного образования, одобренная федеральным учебно-методическим объединением по общему образованию (протокол №1 от 08.04.15г.)

Геометрия. Сборник рабочих программ. 7-9 классы: пособие для учителей общеобразовательных организаций/ Сост. Т.А.Бурмистрова – М. Просвещение. 2019.

### **Пояснительная записка**

Программа предназначена для учащихся 9-го класса, выбирающих дальнейший информационно-математический профиль - профиль обучения – Лицея. Программа реализуется за счёт часов внеурочной деятельности и рассчитана на 34 часа. Предлагаемый курс представляет собой углубление приобретённых ранее программных знаний учащихся, его цель – создать целостное представление о математическом моделировании и значительно расширить спектр задач, посильных для учащихся.

Очень часто учителя и родители учеников 9 класса сталкиваются с проблемой неплохих теоретических знаний ребенка на фоне неумения использовать эти знания в простейших жизненных ситуациях. Это показывает и анализ выполнения заданий ОГЭ и ЕГЭ за последние 3 года.

Постоянное поступление многократно увеличивающейся информации, возможность мгновенного получения ответа на интересующий вопрос при помощи Интернета – это неполный перечень причин непонимания сути задач, поверхностного осмысления их и обоснования.

**Цель программы** – научить учащихся оценить условие задачи, определить ее место в реальной жизни, построить правильную математическую модель к задаче и правильно ее решить, применяя нужные методы решения, умения и навыки.

#### **Задачи:**

- осуществлять подготовку учащихся к успешной сдаче ОГЭ;
- обобщить и систематизировать знания и умения учащихся в моделировании ситуаций, связанных с задачами, их видами и особенностями их решения;
- развивать математические способности, логическое мышление учащихся, осознанность выбора пути решения.
- приобщать учащихся к техническому профилю Лицея;
- расширять и углублять математические знания и умения учащихся;
- удалить психологический барьер страха перед предстоящим ОГЭ и настроить на ситуацию успеха.

#### **Планируемые результаты учащихся:**

1. решать задачи более высокой степени сложности по сравнению с обязательным уровнем сложности, применять различные ( в том числе рациональные ) приёмы решения;
2. точно и грамотно излагать собственные рассуждения при составлении математических моделей;
3. грамотно использовать математические термины и, как следствие, формулировать логический алгоритм решения задач;
4. применять различные методы и приемы при решении задач.



### Тематическое планирование

№	Наименование разделов, тем	Всего часов	Количество часов		Виды деятельности	Формы контроля
			теория	практика		
1	Что такое математическое моделирование? Вводное занятие.	1	1	–	Вводная мотивирующая беседа, самостоятельная работа	Самооценка
2	Отношения. Пропорции.	3	0,5	2,5	практикум	Взаимопроверка, тест по 2 уровням сложности
3	Задачи на движение (движение навстречу, в одном направлении, противоположном направлении )	5	1	4	Работа с рабочей тетрадью, таблицами, схемами	Работа в группах, решение задач по схемам
4	Задачи на работу	4	2	2	практикум	Защита выбранного решения задачи
5	Проценты	4	2	2	Практикум Самостоятельная работа	Самооценка, тест по 3 уровням сложности
6	Задачи на смеси и сплавы	3	0,5	2,5	практикум	Презентация индивидуального решения задачи
7	Задачи геометрического содержания	6	2	4	Семинар-практикум	Цифровой диктант. Защита выбранного решения задачи

8	Прогрессия в задачах	3	0,5	2,5	практикум	Тест на 2 уровня сложности. Взаимоконтроль, работа в парах,
9	Задачи с параметром	4	1	3	практикум	Защита выбранного решения задачи
10	Итоговое занятие	1	—	1	Обобщающий	Тестовая работа
Итого		34	10,5	23,5		

### Содержание программы

#### Тема 1. Вводное занятие. Что такое модель и моделирование? (1 час)

Форма проведения занятия: беседа, самостоятельная работа.

На первом занятии учащимся сообщаются цель и значение элективного курса, проводится анкетирование учащихся. Рассматривается понятие модели и моделирования, приводятся примеры моделей реальных ситуаций и математических моделей.

#### Тема 2. Отношения. Пропорция. (3 часа)

Форма проведения занятия: практикум.

Отношение двух чисел. Обратное отношение. Пропорция. Члены пропорции. Основное свойство пропорции. Прямо пропорциональные величины. Обратно пропорциональные величины. Решение задач.

#### Тема 3. Задачи на движение (5 часов)

Форма проведения занятия: практикум

Задачи на сухопутное движение. Задачи на движение по реке. Задачи с остановками в пути, на встречное движение и движение вдогонку.

#### Тема 4. Задачи на работу (4 часа)

Форма проведения занятия: практикум

Задачи на конкретную работу, задачи на абстрактную работу: особенности решения.

#### Тема 5. Проценты (4 часа)

Форма проведения занятия: практикум.

Определение процента. Основные задачи на проценты: нахождение процентов от числа, нахождение числа по части его процентов, нахождение процентного отношения чисел, банковские проценты.



**Тема 6. Задачи на смеси и сплавы (3 часа).**

Форма проведения занятия: практикум.

Особенности решения задач на смеси и сплавы. Использование таблиц, формул по химии.

**Тема 7. Задачи геометрического содержания (6 час).**

Форма проведения занятия: семинар-практикум.

Нахождение площадей фигур, элементов прямоугольника, прямоугольного треугольника. Вычисление  $\sin x$ ,  $\cos x$  (данных на клеточной бумаге углов).

**Тема 8. Прогрессия в задачах (4 час).**

Форма проведения занятия: практикум.

Задачи, в которых используется понятие арифметической или геометрической прогрессии. Решение систем.

**Тема 9. Задачи с параметром (4 часа)**

Форма проведения занятия: практикум.

Понятие задачи с параметром. Методы решения задач с параметром: аналитический и графический. Решение задач с параметром графическим методом.

**Тема 10. Итоговое занятие (1 час).**

Форма проведения занятия: Проведение тестовой работы, анкетирования учащихся.



## РЕЦЕНЗИЯ

на рабочую программу внеурочной деятельности  
«Математическое моделирование» для 9-х классов,  
разработанную учителем математики  
ЧОУ лицей «Армавирский классический лицей»  
**Пошиной Валерией Евгеньевной**

Представленная рабочая программа курса по выбору «Математическое моделирование» предназначена для учащихся 9-го класса, выбирающих дальнейший информационно-математический профиль, составлена с учетом актуальных тенденций и требований ФГОС ООО. Реализуется за счёт часов внеурочной деятельности и рассчитана на один год обучения в объеме 34 ч.

Предлагаемый курс направлен на углубление знаний школьников по алгебре и геометрии, его цель – создать целостное представление о математическом моделировании и значительно расширить спектр задач, посильных для учащихся.

Автор акцентирует внимание на том, что материал программы актуален, так как построение верной математической модели является залогом успешного результата государственной итоговой аттестации и умения решать задачи в дальнейшей реальной жизни выпускников.

Тематика курса направлена на совершенствование читательской компетенции учащихся, выражаемое в верном оценивании условия задачи, определении ее места в реальной жизни, построении математической модели и применении методов, необходимых для правильного решения.

Структура рабочей программы содержит: пояснительную записку, цели и задачи; планируемые результаты обучения; тематическое планирование; содержание программы; литературу для учителя и для учащихся; информационно-компьютерную поддержку курса.

Реализуя программу «Математическое моделирование», педагог сможет обобщить и углубить знания учащихся и подготовить их к основному государственному экзамену по математике. Это достигается через использование таких форм деятельности, как работа в парах, групповая работа, работа с таблицами, построение чертежей и схем к условиям задач, а также методов контроля, которые предполагают взаимопроверку, самооценку, проведение цифрового диктанта, защиту нестандартного решения, решение тестов трёх уровней сложности.

Рабочую программу внеурочной деятельности «Математическое моделирование» можно рекомендовать для использования в общеобразовательных организациях для обучения учащихся 9 классов как эффективный инструмент развивающего обучения.

19.01.2022 г.

РЕЦЕНЗЕНТ:

старший преподаватель

кафедры математики и информатики

ГБОУ ИРО Краснодарского края,

методист

Подпись Кузьминой К.А. заверено

Директор АФ ГБОУ ИРО

Краснодарского края



К.А. Кузьмина

А.П. Кара

**МЕТОДИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ  
ПО ПЛАНИМЕТРИИ  
7-9 КЛАССА  
«ЦИФРОВОЙ ДИКТАНТ»**

**Составитель: Пошина В.Е.**  
учитель математики  
ЧОУ лицей «Армавирский  
классический лицей»

г.Армавир

2020 г.



## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

**Актуальность** методического материала «Цифровые диктанты» состоит преимущественно в том, что аналитическая деятельность учащихся неотделима от развития мышления на уроках математики. Цифровой диктант – это удобная и оптимальная форма развития мыслительной деятельности путем анализа теоретических знаний учащихся любого возраста, приемлемая для применения как в геометрии, так и в алгебре. Удобство использования этого методического материала состоит в том, что срез накопленных остаточных знаний как по избранной (конкретной) учителем теме, так и по теме «Повторение» происходит в течение 3-5 минут учебного времени урока. Кроме того этот материал готовит учащегося к осознанному и отработанному выполнению задания из материалов ОГЭ, а в последствии и ЕГЭ, с выбором верного или, наоборот, неверного ответа.

**Сущность** цифрового диктанта состоит в том, что учащиеся прослушивают ряд теоретических утверждений, которые нужно отнести либо к истинным, либо ложным. В случае истинного утверждения учащийся ставит «1», ложного – «0». Задания не нумеруются, а цифры записываются в строчку. В результате получаем многозначное число, которое является ключом к диктанту. В зависимости от выбранного учителем количества утверждений диктанта определяется шкала. Как правило, оценка «5» ставится за правильно полученное многозначное число. «4» - при 1 ошибке. «3» ставится, если учащийся отметил верно, как минимум, половину утверждений. Если ребенок отметил правильно меньше половины утверждений, то это «2».

**Принцип проверки** заключается в том, что изначально учитель записывает ключ к диктанту на обратной стороне доски. При организации контроля можно использовать метод самопроверки или взаимопроверки (учащиеся, сидящие за одной партой, обмениваются листами и осуществляют быструю проверку работы соседа по парте).

Кстати, всем учащимся очень нравится эта быстрая и простая для понимания форма работы. Начиная от простого материала можно продвигаться к более сложному, когда цифровой диктант станет привычной формой деятельности. Кроме того, используя дифференцированный подход, разработать материал по темам возможно по уровням сложности, учитывая индивидуальный или групповой подход при работе учителя.



### **Ожидаемые результаты учащихся:**

- Умение самостоятельно определять учебные цели , контролировать учебные действия, объективно оценивать результат (в том числе свой);
- Умение определять понятия, сравнивать, анализировать, обобщать, устанавливать соответствие и аналогии, а также причинно-следственные связи;
- умение логически рассуждать, делать выводы и умозаключения на основе изученного материала по геометрии ( возможно по алгебре);
- умение осознавать смысл теоретических понятий;
- анализировать теоретическое понятие (включая простейшую математическую модель), осуществлять преобразования (в том числе следственные) теоретических понятий;
- применять полученные аналитические знания в новой ситуации при решении задач с творческим содержанием;
- умение применять полученные УУД в изменении задач по данному условию и, как следствие, строить измененные простейшие математические модели.

## СОДЕРЖАНИЕ

1. Пояснительная записка.....	3-4
2. Цифровой диктант № 1 по теме «Треугольник».....	5
3. Цифровой диктант № 2 по теме «Равнобедренный треугольник»..	5
4. Цифровой диктант № 3 по теме «Прямоугольный треугольник»....	5
5. Цифровой диктант № 4 по теме «Параллелограмм».....	6
6. Цифровой диктант № 5 по теме «Трапеция» .....	6
7. Цифровой диктант № 6 по теме «Четырехугольники».....	6
8. Цифровой диктант № 7 по теме «Площади».....	7
9. Цифровой диктант № 8 по теме «Ромб» .....	7
10. Цифровой диктант № 9 «Хорды окружности» .....	7
11. Цифровой диктант № 10 «Вписанный и центральный угол» .....	8
12. Цифровой диктант № 11 по теме «Векторы».....	8
13. Ответы – ключи к цифровым диктантам .....	9
14. Технологическая карта урока по математике в 8 классе по теме «Площади».....	10-11
15. Технологическая карта урока по математике в 9 классе по теме «Векторы» .....	12-13



### **Цифровой диктант № 1 по теме «Треугольник»**

1. Если один из смежных углов острый, то другой тупой.
2. Сумма углов любого треугольника равна 180 градусов.
3. Если в треугольнике есть один острый угол, то треугольник остроугольный.
4. Один из углов треугольника не превышает 60 градусов.
5. В тупоугольном треугольнике все углы тупые.
6. В треугольнике против большей стороны лежит больший угол.
7. Внешний угол треугольника равен разности двух углов треугольника, не смежных с ним.

### **Цифровой диктант № 2 по теме «Равнобедренный треугольник»**

1. Всякий равнобедренный треугольник является тупоугольным.
2. Каждая из биссектрис равнобедренного треугольника является его высотой.
3. Сумма углов равнобедренного треугольника равна 180 градусов.
4. Всякий равносторонний треугольник является равнобедренным.
5. Все высоты равностороннего треугольника равны.
6. Высота равнобедренного треугольника, проведенная к основанию, не всегда является медианой и высотой.
7. В равнобедренном треугольнике углы при основании равны.

### **Цифровой диктант № 3 по теме «Прямоугольный треугольник»**

1. В прямоугольном треугольнике гипотенуза равна сумме катетов.
2. В прямоугольном треугольнике большая сторона называется катетом.
3. Сумма острых углов в прямоугольном треугольнике равна 90 градусов.
4. Радиус окружности, описанной около прямоугольного треугольника, равен медиане, проведенной из вершины прямого угла к гипотенузе.
5. Длина гипотенузы прямоугольного треугольника меньше суммы длин его катетов.
6. В прямоугольном треугольнике квадрат гипотенузы равен сумме квадратов катетов.
7. В прямоугольном треугольнике против большего угла лежит большая сторона.



**РЕЦЕНЗИЯ**  
на методический материал по планиметрии 7-9 классов  
*«Цифровые диктанты»*,  
разработанный учителем математики  
ЧОУ лицей «Армавирский классический лицей»  
**Пошиной Валерией Евгеньевной**

Представленный на рецензирование методический материал «Цифровой диктант» – это удобная и оптимальная форма развития мыслительной деятельности путем анализа теоретических знаний учащихся любого возраста, приемлемая для использования как в геометрии, так и в алгебре. Такая форма организации контроля позволяет формировать у учащихся способность принятия решения в условиях нестандартной ситуации и очень сжатого времени. Способствует развитию логики, мышления, концентрации внимания, что дает возможность лучше воспринимать учебный материал.

Методический материал предназначен для подготовки к ОГЭ в заданиях с выбором ответа на уровне 7-9 класса. Удобство использования предлагаемой формы состоит в том, что контроль накопленных остаточных знаний как по избранной (конкретной) учителем теме, так и по теме «Повторение» происходит в течение 3-5 минут учебного времени урока.

По итогам самопроверки или взаимопроверки учащийся объективно оценивает свой результат и вместе с тем, видит, над какими пробелами еще нужно поработать. Учитель также может проанализировать диагностическую картину как отдельного учащегося, так и всего класса в разрезе конкретно взятой темы. Приложенные технологические карты уроков показывают возможность применения данного методического материала на разных этапах урока.

Предложенную форму можно рекомендовать использовать на других предметах любой ступени образования. Она может быть рекомендована для использования в общеобразовательных учреждениях как в урочной, так и внеурочной деятельности.

20.01.2022 г.

**РЕЦЕНЗЕНТ:**

старший преподаватель  
кафедры математики и информатики  
ГБОУ ИРО Краснодарского края  
методист

Подпись Кузьминой К.А. заверяю:  
директор АФ ГБОУ ИРО  
Краснодарского края



К.А. Кузьмина

А.П. Кара



<https://ukonf.com/doc/cn.2022.03.01.pdf>

ISSN 2412-8988

## Вестник научных конференций

2022 · N 3-1 (79)

*Bulletin of  
Scientific Conferences*

## Вопросы образования и науки

*По материалам международной  
научно-практической конференции  
31 марта 2022 г.*

ISSN 2412-8988



9 772412 898803



ВЕРНА

А.А. Зинин



<https://ukonf.com/cn>



## СОДЕРЖАНИЕ

Абаполова В.В., Малыхина В.В. Методическое сопровождение проведения соревнований.....	8
Авилов А.Н., Авилова Л.А., Косач Л.Н. Патриотическое воспитание молодежи в условиях современного урока .....	9
Авилов А.Н., Авилова Л.А., Косач Л.Н. Проблемный эксперимент как один из способов мыслительной деятельности .....	10
Авилов А.Н., Авилова Л.А., Косач Л.Н. Экологическое образование и воспитание в условиях образовательного учреждения .....	12
Авилов А.Н., Шарапов А.Н., Калайчиди Д.А., Медведев Ю.И. Актуальность предмета физическая культура при подготовке квалифицированных рабочих и служащих.....	13
Авилов А.Н., Шарапов А.Н., Калайчиди Д.А., Медведев Ю.И. Важность альтруизма в современном обществе.....	15
Антонова М.А. Гравитационные потоки влаги в почве .....	16
Антонова М.А. Скорость движения труднорастворимых веществ в почве.....	17
Арапова Ю.Н. Этимология растений в русском языке.....	18
Безгина Е.С. Влияние конструирования на развитие ребёнка дошкольного возраста.....	20
Беков У.М., Гайсин А.Р. Гипотеза о влиянии разработанного подхода при внедрении в деятельность нефтедобывающей компании на экономическое состояние.....	22
Боброва Е.Л. Народное декоративно-прикладное искусство в эстетическом воспитании дошкольника.....	25
Богатова Е.А. Детский невроз. Как избежать развития невроза у детей .....	26
Бритасова В.Д. Низкий показатель участия молодёжи в избирательных процессах Российской Федерации .....	28
Ваганова О.С., Пыхтунова А.Ю., Степанищева С.Н., Нор Л.Н. Приемы беспереводного владения иностранным языком.....	29
Витевская О.В., Бочкарев Д.Ю. Проблема обучения в высшей школе в период пандемии.....	30
Гладкова А.П. Формирование коммуникативной компетенции в младшем школьном возрасте.....	32



Гледяев Р.Н., Гледяева И.В. Выпускная квалификационная работа и демонстрационный экзамен как обязательный элемент ГИА в образовании .....	34
Гончарова О.Л. Практико-ориентированный подход при изучении дисциплин и междисциплинарных курсов социально-гуманитарной направленности на базе колледжа (из опыта работы) .....	35
Грищенко Е.В. Воспитание толерантности на основе текстов художественной литературы .....	38
Дегтева Л.А. Психологические проблемы подрастающего поколения .....	40
Дорошева Н.В. Когнитивная метафора в свете квантовой теории .....	41
Дробот Н.В., Заболотских Т.Д. Методы и приемы анализа семантики лексических и фразеологических единиц .....	43
Желтоухова Е.Ю., Рыжкова Д.А. Разработка рецептуры майонезного соуса .....	47
Каверин Т.В. Физическое воспитание современного подростка .....	49
Калайчиди Д.А., Авилов А.Н., Шарапов А.Н., Медведев Ю.И. Новые виды спорта .....	50
Калайчиди Д.А., Авилов А.Н., Шарапов А.Н., Медведев Ю.И. Особенности формирования социально- адаптивной компетентности обучающихся на основе интеграции учебной и внеклассной деятельности .....	51
Карпунина С.А., Доронина Д.А., Рудская В.С., Пузенко Е.Е. Эффективность технологии коллективного способа обучения на практических занятиях .....	53
Картоева З.М. Характеры и судьбы в прозе ингушского писателя М.-С.А. Плиева .....	54
Кирова Т.И., Матвиенко Л.Д., Галкина И.В., Шутова Н.Н. Деятельность медицинской сестры в улучшении сохранения репродуктивного здоровья населения .....	56
Кирова Т.И., Матвиенко Л.Д., Галкина И.В., Шутова Н.Н. Роль медицинской сестры в процессе реабилитации пациентов после перенесенного инфаркта миокарда .....	57
Климук Ю.В., Алексеева А.Б. Социальные сети как средство обучения иностранному языку студентов инженерных специальностей неязыковых ВУЗов .....	59
Корсаков А.С. Профессиональная мобильность военнослужащих Росгвардии: основные понятия и тенденции развития .....	60
Котляров В.А., Михинкевич Р.С. Интегрированный урок «История физических открытий» .....	62
Кривцова Е.Н., Кузубова Е.Н. Технология сотрудничества на уроках как средство повышения качества знаний .....	66





Кузнецов М.М. К вопросу развития производственных систем при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ .....	67
Курзюкова А.И. Права и свободы человека и гражданина как высшая ценность демократического государства .....	68
Курушин П.Д. Проблемы робототехники в будущем.....	70
Лутохина О.Ю. Вариативность развивающей предметно-пространственной среды группы в зависимости от темы недели .....	71
Малыхин А.В., Малыхина В.В. Роль и место соревнований в физическом воспитании школьников .....	73
Мастяева О.В., Мезина Е.Н. Применение проектно-экспериментальной деятельности и технологии ТРИЗ – РТВ в познавательном развитии детей старшего дошкольного возраста .....	74
Медведев Ю.И., Шарапов А.Н., Калайчиди Д.А., Авилов А.Н. Влияние подвижных игр на физическое развитие детей старшего дошкольного возраста .....	77
Медведев Ю.И., Шарапов А.Н., Калайчиди Д.А., Авилов А.Н. Формы работы при обучении детей ПДД .....	78
Меньшикова О.П., Скубак В.Л., Плеханова Г.И. Плюсы и минусы введения ФГОС ООО в 5-6 классах .....	79
Москвитина А.В., Портнова А.Ю., Явнова Е. Д., Филатова Т.А. Глобальные проблемы российской экономики в контексте обеспечения экономической безопасности.....	81
Нор Л.Н., Ваганова О.С., Чеканцева Ю.В., Степанищева С.Н. Психологическая безопасность и развитие здоровой личности в школе.....	85
Онегина А.С., Коростенко Е.Н. Прозаические миниатюры Ф.А. Абрамова как объект лингвистического анализа .....	86
Орехова Е.В., Яковлева Н.В. Сущность проектно-исследовательской деятельности в образовании .....	90
Орлова Е.Ю., Смирнова Т.И. Профессиональная направленность учебного проекта как межпредметной связи общеобразовательной и профессиональной дисциплин .....	91
Петренко Л.П. Построение правового государства .....	95
Петришина Я.В. Вопрос методов и форм контроля и оценки результатов обучения .....	96
Плеханова Г.И., Скубак В.Л., Меньшикова О.П. Формирование мотивации учащихся на уроках технологии, изобразительного искусства .....	98
Пошина В.Е. Функциональная грамотность – основа формирования личности школьника .....	99



– Использование ИКТ – один из эффективных методов повышения мотивации и индивидуализации учения, развития творческих способностей и создания благополучного эмоционального фона.

– Проектный метод обучения – позволяет создать максимально благоприятные условия для раскрытия и проявления творческого потенциала учеников, развивать их воображение, фантазию, мышление, коммуникативные способности.

– На заключительном этапе урока используем метод рефлексии, через которую устанавливается отношение участника к собственному действию и обеспечивается адекватная коррекция этого действия.

Суть всех этих приемов состоит в том, чтобы привлечь интерес к предстоящей работе чем-то необычным, загадочным, проблемным, побуждая всех учащихся вовлечься в работу с первых минут урока.

Таким образом, можно сделать следующие выводы: мотивация – один из факторов успешного обучения учащихся на уроках; снижение положительной мотивации учащихся ведет к снижению успешности и эффективности обучения; использование в учебной деятельности методов и приемов современных педагогических технологий формирует положительную мотивацию детей, способствует развитию основных мыслительных операций, коммуникативной компетенции, творческой активной личности.

---

**Пошина В.Е.**

**Функциональная грамотность – основа  
формирования личности школьника**

*Армавирский классический лицей,  
г. Армавир, Краснодарский край*

Международная программа по оценке качества обучения PISA (Programme for International Student Assessment) проводится раз в 3 года, начиная с 2000 г., и проходит под патронажем Организации экономического сотрудничества и развития. Цель этого масштабного тестирования – провести оценку грамотности 15-летних школьников в разных видах учебной деятельности: естественнонаучной, математической, компьютерной и читательской. Главное отличие программы PISA от ЕГЭ, ОГЭ и других российских тестов заключается в том, что она, в первую очередь, оценивает возможность школьников руководствоваться здравым смыслом и логикой при выполнении нестандартных задач. В этом отношении можно сказать, что PISA следует современным образовательным трендам, ведь способность учеников применять школьные знания в жизни – это важнейший аспект функциональной грамотности и навыков XXI века. Задания PISA проверяют не заученный материал по математике, биологии, географии, физике и обществознанию, а владение учеников компетенциями в различных контекстах этих предметов и мета – предметного взаимодействия: здоровье человека, природные ресурсы, окружающая среда, экология, открытия в области науки и технологии. Существуют интерактивные задания, направленные на наблюдение за каким-то объектом, в которых нужно сделать вывод о том, как функционирует этот объект. Есть задания с аналитическим решением, в которых стоит задача предусмотреть дальнейшее развитие событий или действие каких-то предметов. В 2015 году



появились в PISA и задания для коллективного выполнения – коллаборативные. В таких задачах предусмотрено совместное решение проблем. В качестве партнёров выступают виртуальные помощники, с которыми можно обсуждать, анализировать и решать заданную проблему: что-то организовать, создать, придумать, переделать или наладить. Такие задания показывают, как ученик взаимодействует с партнёром, как распределяет обязанности, и умеет ли договариваться.

Показатели России в международном рейтинге стран, ученики которых проходили тестирование PISA, из года в год остаются невысокими. Но надо признать, что в последнее время нашей стране всё-таки удалось их немного улучшить. Галина Ковалёва, координатор PISA в России, отмечает: низкие результаты теста в нашей стране связаны с тем, что учителя превосходно обучают предмету, однако не замечают, как знания по этому предмету усваивают отдельные ученики в классе. Российская Федерация отмечена как одна из 14 стран-участниц, которые улучшили свои результаты по читательской и математической грамотности за три последних цикла.

В связи с вышесказанным каждому учителю математики необходимо в реалиях сегодняшнего дня четко представлять работу с компетенциями в различных контекстах предметов и межпредметного взаимодействия и выстраивать свою работу именно в этом направлении.

Анализ спецификации и заданий КИМ ОГЭ показывает, что 8 заданий из 19 из первой части проверяют навыки функциональной грамотности учащихся, а это как минимум 42% заданий первой части. И это вполне обосновано, так как задания, призванные исследовать состояние математической грамотности учеников, имеют четко выраженную прикладную направленность и их решение предусматривает владение учащимися приемами деятельности прикладного характера, необходимого для дальнейшей жизни.

Подводя итог вышесказанному, можно сформулировать следующую формулу математической грамотности выпускников:

Умение = Усвоение + Применение знаний в реальной жизни.

Функциональная грамотность (владение современной техникой, языками и т.п.) позволяет современному человеку осваивать социальную и природную среду, активно работать в условиях интенсивной экономики и постиндустриальной цивилизации, стать гражданином мира в широком смысле.

1. Акушева Н.Г., Лойк М.Б., Скорodelова Л.А. Развитие функциональной грамотности чтения // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : сборник материалов XVII Международной научно-практической конференции. 2020. С. 49-51.

2. Алексеева Е.Е. Методика формирования функциональной грамотности учащихся в обучении математике // Проблемы современного педагогического образования. 2020. № 66-2. С. 10-15.

3. Лысова О.В., Абдуллина А.Ш., Нуриmхаметова Л.К. Особенности формирования рефлексии российских школьников в свете функциональной грамотности и стандартов XXI века // International Journal of Medicine and Psychology. 2020. Т. 3. № 2. С. 22-27.





УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
АДМИНИСТРАЦИИ МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
ГОРОД АРМАВИР

ПРИКАЗ

от 23.12.2021

№ 862

г. Армавир

Об итогах муниципального этапа  
краевого профессионального конкурса  
«Директор года Кубани» в 2021-2022 учебном году

Во исполнение приказа управления образования администрации муниципального образования город Армавир от 10 декабря 2021 года № 824 «О проведении муниципального этапа краевого профессионального конкурса «Директор года Кубани» в 2021 году», в целях реализации стратегических задач национального проекта «Образование», развития системы профессиональных конкурсов на муниципальном уровне, выявления, поддержки эффективно работающих руководителей общеобразовательных организаций муниципального образования город Армавир, диссеминации результативного инновационного менеджмента в системе муниципального образования с 15 по 22 декабря 2021 года проведен муниципальный этап краевого профессионального конкурса «Директор года Кубани».

Организационно-методическое сопровождение конкурса осуществлено муниципальным казенным учреждением «Центр развития образования и оценки качества».

Муниципальный этап конкурса проведен с учетом задач приоритетного национального проекта «Образование», конкурсные мероприятия были направлены на создание условий для роста профессионального мастерства руководителей общеобразовательных организаций, утверждение приоритетов образования в обществе, развитие инновационных подходов к управлению качеством образовательной деятельности в контексте реализации федеральных государственных образовательных стандартов начального, основного общего и среднего общего образования.



ВЕРНА

*[Handwritten signature]*  
И. В. Дроздова

Дмитренко Ларису Евгеньевну, директора МАОУ СОШ № 20.

2. Директору МКУ «Центр развития образования и оценки качества»  
О.В. Мартыновой:

1) продолжить реализацию на муниципальном уровне комплекса мероприятий, направленных на развитие профессиональных компетенций руководителей общеобразовательных организаций;

2) обеспечить информационно-методическое сопровождение участия победителя конкурса, директора МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова Шаламова Романа Юрьевича в краевом профессиональном конкурсе «Директор года Кубани» в 2022 году;

3) распространить опыт директора МАОУ СОШ № 7 имени Г.К. Жукова Р.Ю. Шаламова по использованию кейс – технологии «Формула успеха. Кейс общеобразовательной организации» в рамках Школы управленческого мастерства.

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

1) провести самоанализ качества участия в профессиональном конкурсе «Директор года Кубани» в 2021-2022 году; определить зону ближайшего развития с учетом индивидуального управленческого маршрута;

2) практиковать использование кейс – технологии для дальнейшего управления качеством образовательной деятельности с учетом реализации полного цикла управленческих решений, направленного на обеспечение режима поступательного эффективного развития.

4. Контроль за исполнением приказа оставляю за собой.

5. Приказ вступает в силу с момента его подписания.

Начальник управления  
образования администрации  
муниципального образования  
город Армавир

Т.В. Мирчук

Проект подготовлен и внесен:  
Начальником управления  
образования администрации  
муниципального образования  
город Армавир

Т.В. Мирчук



КОПИЯ  
ВЕРНА




ПРИЛОЖЕНИЕ № 1  
к приказу управления образования  
администрации муниципального  
образования город Армавир  
от 23.12.2021 № 862

**Информация об итогах выполнения конкурсных заданий  
в рамках муниципального этапа конкурса  
«Директор года Кубани» в 2021 -2022 учебном году**

На основании заседания конкурсной комиссии (протокол № 2 от 23 декабря 2021 года) определены итоги конкурса «Директор школы Кубани» в 2021-2022 учебном году:

№ п/п	ФИО директора ОО	Конкурсные испытания				Итого Балло в (макс. балл - 83)	Место в рейтинге
		Директо р- теоретик (макс. балл - 18)	Официальный сайт (макс. балл - 20)	Директор - аналитик (макс. балл - 20)	«Формула успеха». Кейс ОО (макс. балл - 25)		
1.	В.В.Гуреева	17	19	17	20	73	2 (призер)
2.	Н.В. Ковальчук	17	13	9	12	51	4(лауреат)
3.	В.А. Колосова	14	13	10	11	48	6 (лауреат)
4.	С.Д.Акиншина	12	13	9	-	34	11 (участник)
5.	Р.Ю. Шаламов	18	13	20	24	75	1 (победитель)
6.	К.Г. Сапелкина	14	18	15	-	47	7(участник)
7.	А.М. Абеян	18	18	12	-	48	6 (лауреат)
8.	В.В. Рафиков	17	16	17	-	50	5 (лауреат)
9.	О.П. Ситникова	15	19	12	-	46	8 (участник)
10.	И.М. Золотова	13	13	10	-	36	10 (участник)
11.	М.Э. Бабиян	18	10	11	-	39	9 (участник)
12.	М.М. Татаренко	15	15	17	20	67	3(призер)
13.	Л.Е.Дмитренко	18	18	12	-	48	6 (лауреат)
14.	А.Л. Корниенко	17	17	12	-	46	8 (участник)
15.	В.Е. Пошина	14	8	11	-	33	12 (участник)

Директор МКУ «Центр развития  
образования и оценки качества»



О.В. Мартынова





# УДОСТОВЕРЕНИЕ

## О ПОВЫШЕНИИ КВАЛИФИКАЦИИ

Настоящее удостоверение выдано \_\_\_\_\_  
Попиной  
(фамилия, имя, отчество)  
Валерии

Евгеньевне

в том, что он (а) с «18» ноября 2019 г. по «6» декабря 2019 г.

прошел (а) обучение в (на) \_\_\_\_\_  
Обществе с ограниченной  
(наименование)  
ответственностью «Центр дополнительного образования»  
образовательного учреждения (структурного подразделения)

по программе дополнительного профессионального образования  
повышения квалификации «Современные технологии

обучения в практике учителя математики

с учетом требований ФГОС ООО и СОО»

в объеме 108 часов

(количество часов)



И.о. Директора

П.А. Шилова

Секретарь

М.А. Федотова

Краснодар

2019 год

Удостоверение является документом  
о повышении квалификации

231200711241

Регистрационный номер

811



Выписка из ПРОТОКОЛА № 11/2019-ДП

ЗАСЕДАНИЯ КОМИССИИ ПО ПРОВЕРКЕ ЗНАНИЙ  
ТРЕБОВАНИЙ ОКАЗАНИЯ ПЕРВОЙ ПОМОЩИ  
ПОСТРАДАВШИМ НА ПРОИЗВОДСТВЕ

Частное образовательное учреждение дополнительного  
профессионального образования «Фемида»

«22» ноября 2019г.

В соответствии с приказом директора частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Фемида» Лесничей Алены Альбертовны от «22» ноября 2019г. №43-ДП комиссия в составе:



Председателя комиссии: Лесничей Алены Альбертовны – директора, преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Фемида»;

Секретаря комиссии: Тер-Оганесовой Эллы Леонидовны – заместителя директора, преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Фемида»;

Члена комиссии: Леонтьевой Кристины Александровны – преподавателя частного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования «Фемида».





Провела проверку знаний требований оказания первой помощи пострадавшим на производстве по программе:

«Обучение оказанию первой помощи пострадавшим на производстве» в объеме 16 часов  
(наименование программы обучения)

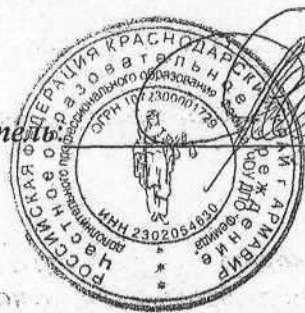
№ п/п	Ф.И.О.	Должность	Наименование подразделения (цех, отдел, лаборатория,	Результат проверки знаний (сдал / не сдал) № выданного удостоверения	Причина проверки знаний (очередная, неочередная и т. Д.)	Подпись проверяемого
1	Пошина Валерия Евгеньевна	Директор	ЧОУ лицей	Сдала №226/2019-ДП	очередная	
2	Никитина Оксана Викторовна	Заместитель директора по УВР	ЧОУ лицей	Сдала №227/2019-ДП	очередная	





3	Данилова Анна Владимировна	Учитель математики	ЧОУ лицей	Сдала №228/2019-ДП	очередная	
4	Баровская Анна Викторовна	Учитель русского языка и литературы	ЧОУ лицей	Сдала №229/2019-ДП	очередная	
5	Фирстова Инна Вахидовна	Учитель истории и обществознания	ЧОУ лицей	Сдала №230/2019-ДП	очередная	
6	Почикян Мария Шмавовна	Учитель физики	ЧОУ лицей	Сдала №231/2019-ДП	очередная	

Председатель



Лесничая Алена Альбертовна



ВЕРНА





# ГРАМОТА

## НАГРАЖДАЕТСЯ

**Пошина Валерия Евгеньевна,**  
директор НЧОУ лицея «Армавирский классический лицей»,

**за высокий профессионализм и  
активное участие в организации и проведении  
процедуры аттестации педагогических работников**

(Приказ управления образования администрации муниципального образования  
город Армавир от 30 августа 2017 года № 673)

Начальник управления  
образования администрации  
муниципального образования  
город Армавир



Д.А. Товстоляк